KRLE/PPU Høgskolen i Østfold

# Religions- og Livssynsdidaktikk

**Uke 49 - 2017 - tors.-fred. 7-8. Desember, kl. 09.15-15.00**

**Undervisningsrom**

-          F1-060 på torsdag

-          FU1-063 på fredag

**FORELESER**

**Høgskolelektor Frank Oterholt**

*Rådgiver for Borg Biskop*

*Teolog – Cand. mag. - Master i Organisasjon og ledelse*

# Pensum

# Helje Kringlebotn Sødal – HKS (red), Høyskoleforlaget, 4. utg. 2009.

# Kompendium:

# LPRLE116 Pensumartikler til fagdidaktikk KRLE/RE for PPU.

**FORBEREDELSE**

|  |
| --- |
| samling: Studentene forbereder kapitlene 3, 4 og 8 i pensumboka *Religions- og Livssynsdidaktikk*, av Helje Kringlebotn Sødal (red), Høgskoleforlaget (4. utg. 2009).Kompendium Forberedelse**:**  Studentene forbereder artikler til ca. 15 minutters fremlegging hver gang. Hovedpunktene i artikkelen deles ut til alle på et ark. Gjelder ikke for 15/9.  **Torsdag og fredag**  Hver student legger frem hver sin forberedte artikkel fra kompendiet (medbragt sammendrag til alle). Halvparten første dag og siste halvpart på fredag.  **Torsdag**  Alle legger frem sin "design" på didaktikk-oppgaven:  **Hva er:**  - Tema  - Problemstilling (Hva vil dere finne ut av gjennom oppgaven?)  - Hvordan legger dere opp oppgaven?  Kun 10-15 minutter på hver.  **Hedda** presenterer sitt undervisningsopplegg i KRLE (fra Risum vgs. mandag 13/11)  Både faglig innhold og didaktisk tenkning.  Hun tar med Power Point, og gir dere en utskrift av det hun underviser om (faglig og didaktisk).  **Kristin** presenterer ditt undervisningsopplegg (Hedda vil bruke litt lenger tid).  **Fredag:**  Alle tar med hver sin korte fortelling og framviser hvordan man vil lese teksten i et klasserom, og for hvilket klassetrinn? Ca. 10-15 minutter på hver.  Frank tar også med et par fortellinger. |

**PROGRAM for torsdag og fredag**

**Torsdag 7/12 2017 - før lunsj:**

* Forelesning: Elevenes forutsetninger (kap. 3)
* **Hjemmeoppgave:** Studentene (halvparten) presenterer artikler fra kompendium.
* Studentene legger frem disposisjon til fagdidaktisk semesteroppgave[[1]](#footnote-1).
* Film-snutter fra Alf Rolin.

**Etter lunsj**

* ***Hjemmeoppgave:*** Studentene (halvparten) leser/forteller en fortelling, slik de ville gjort det i et klasserom.
* Små-fortellinger som skjerper elevenes oppmerksomhet (FrankO).
* ***Hjemmeoppgave:***
* *Studentene (halvparten) presenterer artikler fra kompendium.*
* *Undervisning: Innhold og arbeidsmåter i KRLE rundt høytider.*

**Fredag 8/12 2017 - før lunsj:**

* KRLE-fagets historie (kap. 4).
* Arbeidsmåter i KRLE-undervisningen (kap. 8)
* **Fortellingen**

Det magiske ved fortellingen

Fortellinger og involvering og religiøs påvirkning (HKS 2009:116ff)

Tolkning av Bibel-fortellinger:

Verdiformidling gjennom fortellinger.

* ***Hjemmeoppgave:*** Studentene (halvparten) leser/forteller en fortelling, slik de ville gjort det i et klasserom.

**Etter lunsj:**

* ***Hjemmeoppgave:***

*Studentene (halvparten) presenterer artikler fra kompendium.*

* *Film-snutter fra Alf Rolin.*
* *Undervisning: Innholdet i de kristne jule-, påske- og pinsetradisjonene.*

*Festdager i kristendommen (kirkeåret) og andre religioner og livssyn, jødedom og Islam.*

* *Erfaringsdeling: Studentene deler noen gode og dårlige erfaringer fra høytider i skolen (som elev eller lærer).*

**Ressurser og regelverk**

|  |
| --- |
| **Bibelen og Koranen - sidestilte/parallelle fortellinger**  **Ligger her:**  http://frank.oterholt.be/?seksjon=Hoegskolen i Oestfold&x=2017 host PPU KRLE  ***ISLAM – Kari Vogt -UIO:***  [*https://snl.no/islam*](https://snl.no/islam)  ***Høytider i Islam***  [*http://www.islam.no/faq\_480\_72\_3122.aspx*](http://www.islam.no/faq_480_72_3122.aspx)  *Id[[2]](#footnote-2), Ramadan,…*  **Gudstjenester i skoletiden - Regelverk**  <https://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/finn-regelverk/etter-tema/Innhold-i-opplaringen/Gudstjenester-i-skoletiden/>  **Se: M§ 1-1.** ***Formålet med opplæringa***  https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1998-07-17-61/KAPITTEL\_1#§1-1  Tilpassa opplæring paragraf 1-3  **Høytidsmarkering i skoler og barnehager:**  **Artikkel, Geir Winje (2007)**   * <http://geirwinje.no/onewebmedia/hoytidsmarkering%20bhg%20skole.pdf>   **Forskning – Høytid I barnehagen**   * <https://forskning.no/religion-barn-og-ungdom/2008/09/hoytid-i-barnehagen>   **Julegudstjenester og likeverdige tilbud – fritanke.no**  <http://fritanke.no/index.php?page=vis_nyhet&NyhetID=9625>  **Høytidsmarkering vs. Julegudstjeneste – Grünerløkka skole**  <https://grunerlokka.osloskolen.no/kalender/hoytidsmarkeringjulegudstjeneste/> |

Tema

**Elevenes forutsetninger**[[3]](#footnote-3)

**Elever stiller med ulik:**

* Livstolkning fra hjem og miljø
* Sin egen livstolkning (HKS 2009:45f)

**Livstolkning:**

*”Å tolke livet og finne mening i det”* (HKS 2009:45f)

***Exkurs om livstolkning***

Fra Frank Oterholt: Masteravhandling (2004), pkt. 1.10.1:

|  |
| --- |
| **`Livstolkning`**  Barn og unges baler med livsspørsmål omkring *”liv og død, om rett og rettferdighet, om urett og skyld, om det ondes problem, om angst og trygghet, om Gud eller ikke, om fremtidshåp”[[4]](#footnote-4)*(Winsnes 2002:3). Livstolkning er å hjelpe barna med å komme til rette med de store spørsmålene i livet…  Begreper som *’livtolkning’* og *’mening’* er sentrale ord innen sosiologi og fenomenologi *”Livstolkning peker på individenes arbeid med å finne mening”* (Furseth/Repstad 2003:36). Individets tolking av tilværelsen og eget liv hentes i dag fra ulike livssynstradisjoner og religioner (ibid). Det er særlig kunnskapssosiologene Berger og Luckmann som har bidratt til teorien om at tilværelsen konstrueres (for oss) gjennom vår tolkning av fenomenene slik de fremtrer for oss i vår ’livsverden’ (Berger/Luckmann 1966/2000:10/ Furseth/Repstad 2003:66). Virkeligheten eksisterer ikke objektivt (i seg selv), men som opplevelser av fenomener slik de fremtrer for oss og tolkes inn i vårt meningsunivers. Meningsuniverset er formet av kultur og tradisjoner som omgir oss. Fra den nykritiske/nymarksistiske (Frankfurter-)skolen har særlig Habermas bidratt med begrepet ’livsverden’, den ”sfære” som omgir oss som ”mening” (Furseth/Repstad:66). Bak denne fenomenologien finner vi innflytelse fra Weber, Husserl og Schuts (Berger/Luckmann 1966/2000:11).  **`Mening`**  Når livet blir tolket i lys av historie, tradisjoner og kristen tro, skapes et meningsunivers som hjelper oss til å tolke virkeligheten og ”komme til oss selv”. Det postmoderne begrepet *’mening’*har nær relevans til begrepet *’tolkning’*. Det er fortolkningen av våre erfaringer som gir erfaringene mening eller betydning for oss.Fortolkningen er det som skaper mening for oss. *Mening skapes gjennom språklig samhandling, i samtalen mellom individer, i det sosiale rom* (Hårtveit 1999:63f). **Den postmoderne ”perspektivismen”:**  Det er mitt bilde – mitt perspektiv - av virkeligheten som er sannhet for meg. |

**Offentlige dokumenter som bruker begrepet ”livstolkning”**

|  |
| --- |
| * NOU 2000:26 ”…til et åpent liv i tro og tillit”. Dåpsopplæring i Den norske kirke. * Behandlingen av NOU i Kirkemøtet 2001, Sak KM 12/01 "...til et åpent liv i tro og tillit", Lovfesting av dåpsopplæringen. * St.meld. nr. 7 (2002-2003), Trusopplæring i ei ny tid, Om reform av dåpsopplæringa i Den norske kyrkja. |

**Læreplanens generelle del:**

* *”det meningssøkende mennesket”*
* *”det integrerte mennesket”*

|  |
| --- |
| Livstolkning er noe fellesmenneskelig, ikke kun noe religiøst  Sml. Knud E. Løgstrups ”Skapelsesfilosofi”, ”kosmologiske fenomenologi” og ”Den etiske fordring”. |

Vi tolker våre erfaringer inn i den meningssammenhengen vi står i.

**Det narrative:**

*”Den enkelte konstruerer sin egen fortelling” (s. 50)*

**Da kan tolkningen av livet basere seg på:**

* religiøst livssyn
* humanistisk livssyn
* materialistisk/naturalistisk livssyn
* skjebnetro (alt har en mening)
* Agnostisk/Kristent livssyn (Markus Borg)
* med mer.

**Elevenes identitet er knyttet til deres livstolkning** (HKS 2009:46)

* Det fins mange tros- og livssynstradisjoner i Norge/i klasserommet.
* Flest er medlemmer i DNK

**Det norske livssynslandskapet:**

Se statistikk i HKS 2009:46f.

**Identitet – Definisjoner**

1. Stabil identitet
2. Dynamisk/konstruert identitet (flere identiteter?)

Bør læreren utfordre den stabile identiteten? (s. 49)

Til diskusjon

Er religion og livssyn medfødt eller kulturelt betinget?

* Et vel diskutert tema i religion og filosofi.

**Deregulert/justert tro og livssyn[[5]](#footnote-5):**

* Endring av ”global mening”
* **Trussel om meningsløshet** (s.50).

*Se Oterholt 2016, artikkel om sorgteori og meningstomhet[[6]](#footnote-6)*

*Her:* [*http://frank.oterholt.be/?seksjon=Foredrag%20og%20tekster&x=Artikler%20og%20kronikker*](http://frank.oterholt.be/?seksjon=Foredrag%20og%20tekster&x=Artikler%20og%20kronikker) *:*

*Se: 171014 Fagartikkel om sorg … Spanske dager*

**Forskning (Sigmund Harboe):**

Som voksen er det vanskeligere å bryte ut av en ikke-religiøs sosialisering enn av en religiøs (sml. Birkedal). (s. 58)

**Til samtale:** ”Bør barn holdes borte fra religion til de er store nok og kan velge selv? (sml. s. 58)

**Tenåringsfasen har minst Gudstro** (Erling Birkedal s. 52)

* Ut av Edens hage (pubertet)

**Religionspsykologisk / Religionssosiologisk forskning gir kunnskap[[7]](#footnote-7):**

**Elevenes forutsetninger for religion sees ut fra 3 perspektiver:**

* utvikling
* sosialisering - interaksjonsmodell – familien sentral (s. 56)
* fenomenologisk

**Barnetro** - Små barns livstolkning

*Er barnetro trygg og tillitsfull?*

*”Læreren må vite noe om hva barn faktisk tenker, tror og undres over”*

(HKS 2009: 61).

**Svensk forskning** – Sven G. Hartmann (s 59ff.)

Konklusjon**:** Barns tro er mindre trygg og tillitsfull enn vi tenker (s. 60)

*Eksklusjon* (som ”livsspørsmål”) skaper utrygghet hos barn (s 61)

**I vår tid er målet at ”barnetro” skal være trygg og tillitsfull, jfr.:**

|  |
| --- |
| Utredningen bak Trosopplæringsreformen i Den norske kirke:  NOU 2000: 26, «...til et åpent liv i tro og tillit», Dåpsopplæring i Den norske kirke |

**Fra FOREDRAG:** *”Kirkelig pedagogikk i forandring”*:

Fra masteravhandling/Oterholt 2004: <http://frank.oterholt.be/?seksjon=Hoegskolen%20i%20Oestfold> ):

|  |
| --- |
| **Spørsmålstilling:**  Skyldes tapet av tillit (til Kirke og skole) arven fra streng formidlingskultur i skole og kirke?  En kvinne skriver om en skole hvor kristenarven brukes som straff (rundt 1960)**:**  ***”Tilløp til uro eller individuell opptreden ble raskt slått ned på. Det bar rett i skamme-kroken … for å pugge salmevers,…”***  Anne Lise Ulriksen i Fredrikstad Blad 25.11.04, Speilet s 10  **Gjennom historien har kristendom blitt brukt som ”disiplineringsmiddel”:**   * Grundtvigianismen (1800-tallet) var et opprør mot *”den sorte skole”* * Alexander Kielland protesterte mot konfirmasjonsundervisning og latinskole (arven etter Pontopidan). Se ”Gift” kap. 10. * Vilhelm Mobergs skildrer prestenes tyranniske forsøk på å disiplinere befolkningen (Utvandrerne/Bokklubben 1974:102 ff) * Tor Edvin Dahl: skildrer ”*historien om en skremt gutt som vokser opp i pinsemenigheten Hebron…”*  (Guds tjener, Dahl 1974) * Skjerfig (”Det forsømte foraar”) retter søkelyset mot skolens kadaverdisiplin. * Jens Bjørnebo (Jonas) kritiserer skolens formidlingskultur. |

Aktivitet: **SKRIVING i KRLE** (Rolin/hefte)

Livstolkning krever et modent språk (for å kunne uttrykke seg og reflektere, John Hull s. 61f)

**Fortellinger for Barn deles ut**

Skrevet, tilrettelagt og bearbeidet av Frank Oterholt

**Fortellingen ligger også her:**

http://frank.oterholt.be/?seksjon=Hoegskolen i Oestfold&x=2017 host PPU KRLE

**KRLE-fagets historie**

HKS 2009 - kap. 4

# KRLE fram til 1995 – historisk gjennomgang

# Forelesning v/ Frank Oterholt

**Her:** <http://frank.oterholt.be/?seksjon=Hoegskolen%20i%20Oestfold&x=2017%20host%20PPU%20KRLE>

**KRLE-fagets historie** (Alf Rolin – Power Point)

# ARBEIDSMÅTER i KRLE

Se neste side

**ARBEIDSMÅTER i KRLE**

HKS 2009 – kap 8

**Kompetansemålene for faget:**

# *fortelle om … lytte til … samtale om (HKS 2009:114)*

**Det narrative perspektivet**

Se: <http://www.dispuk.dk/om-dispuk/om-det-narrative-perspektiv.aspx>

[Se videoen om det narrative perspektiv her](http://www.dispuk.dk/om-dispuk/om-det-narrative-perspektiv/intro-video.aspx)

**De små fortellingen om våre liv:**

* Grunnlaget for identitet.

**De store fortellingene:**

* Grunnlag for kultur og religioner.
* Dannelse av *”global mening” (personlig tro)[[8]](#footnote-8)*

# Fortellingen om Norge:

# Konstruert på 1800-tallet (i romantikken).

# Nasjonal oppbygging:

# Nasjonale fortellinger, kunst, komposisjoner med mer danner identiteten til nordmenn.

**Til diskusjon:**

* Endres fortellingen om Norge over tid?
* Hva blir nytt? Hva blir borte?

# Fortellingen om jødedommen:

# Exodus-fortellingen (2. Mosebok)

# Eksilet

# Diasporaen

# Trakassering (sml. *”Bestialitetes historie”*/Bjørnebo).

# Ulike retninger

**Fortellingen om Kristendommen:**

* Det nye testamentet
* Kirkehistorien
* Forfølgelser
* Skismaer
* Dogmehistorien
* Konflikter
* Danner Vestens kultur

**Fortellingen om Islam**

* Koranen
* Historien
* Skismaer
* Konflikter
* Danner kultur i øst og i syd, og i Europa.

**Felles fortellinger i Bibelen og koranen**

Deles ut

Se: <http://frank.oterholt.be/?seksjon=Konfirmasjon>

**Mulig konflikt:**

Hvem har de ”riktige”/mest opprinnelige fortellingene?

(HKS 2009:40)

|  |
| --- |
| Pensum: Kap. 8 - 1. amanuensis Ruth Danielsen (HKS 2009 s. 114ff.) |

**Mål**

Gjøre fritaksbehovet minst mulig, ved å velge fortellinger som ikke ”vekker anstøt” eller bryter med normer i andre religioner og livssyn (HKS 2009:113).

Spørsmål

**Hvor forsiktig skal man være?**

* Skal man også bedrive religionskritikk?
* Skal man våge å synge julesanger (som «forteller» julefortellingen)?

**Fortellingens magiske kraft**

* Skaper oppmerksomhet (for en foredragsholder eller retor).
* Formidler kunnskap og moral bedre enn utredende setninger og analytiske resonnementer.
* Små barn kan ikke lese og skrive, og lever dermed fremdeles i en muntlig kultur og en mytisk virkelighetsoppfatning (slik folk gjorde for 3000-5000 år siden).
* Å bli lest for *på senga* eller *på skolen*

*(”fortell om da du var liten, pappa”)*

**Lese for elevene -** Klassen sitter stille (HKS 2009:114f.)

**Aktivitet**

Studentene deler eksempler på gode fortellinger …

(Utdelt oppgave)

* *”Romanen som tok slutt alt for tidlig”.*
* *Hakkebakkeskogen leses om igjen hver dag.*

**Ruth Danielsen:**

* Fortellinger er knyttet til identitet og livstolkning.
* Man lærer hvem man er gjennom fortellingen (HKS 2009:115f)

**Muntlige kulturer** (2009:114)

Fortellinger brakte kunnskap i eldre tider.

Fortellinger huskes, kanskje mer en ren kunnskapsformidling.

Barn lever i en ”muntlig” kultur (de kan ikke lese).

De tilegner seg kunnskap (språk) og verdier gjennom fortellinger.

* Fabler og eventyr formidler moral.
* Barn lever i en ”mytologisk” forestillingsverden.

**Skriftlige kulturer**

Oppsto for 5-6 000 år siden.

Folk flest har ikke kunnet lese før langt opp i historisk tid.

**Martin Luther** la grunnlag for det tyske folkespråket (skriftlig kultur).

Salmene spredde kristendom og språk.

Gutenberg: Trykkekunsten.

Konfirmasjon/Allmueskole fra 1736/1739 i Norge.

**Ortodoks kristendom sier:**

*”Skriften alene”* = Bundet tolkning.

**Pre- og post-kristne samfunn sier:**

Fortellingen alene (friere tolkning)

**Identitet og fortelling**

Jeg setter mitt eget liv inn i ”de store fortellingene”.

Identitetsbygging: Lære hvem man er (2009:115f)

**Fortelling og etikk**

**Den barmhjertige samaritanen**

Fortellingen om den barmhjertige samaritanen (Luk 10, 25-37)

HKS 2009 116f.

**Hedda** analyserer teksten

**Bibelfortellinger:**

Se forelesning uke 42/17

Her:

http://frank.oterholt.be/?seksjon=Hoegskolen i Oestfold&x=2017 host PPU KRLE

*Fra s 28…*

**Trenger bibelfortellinger nytolkning?**

Kan de leses på nye måter?

(Tolkninger kan ha *”satt seg fast”* i tradisjon og kultur)

**Eksempler:**

* Den barmhjertige samaritanen:

Hvorfor eksisterer landeveistyveri? Grådighet eller fattigdom?

* Kvinnen som ble grepet i ekteskapsbrudd:

Ble hun utnyttet av menn, og satt selv igjen med skammen?

Fins slike kulturer i dag?

* Adam og Eva i Eden: En pubertesmyte?

**Foreslått litteratur:**

Markus Borg, ”Gjenoppdag kristendommen”

**Problematiske forhold omkring fortellinger**

**Spørsmål til samtale**

Hva med forkynnelses-innslaget i teksten om samaritanen?

*«Hvordan få evig liv?»* (HKS 2009:117)

**Resurser (video/film)**

|  |
| --- |
| Tonje Lien Smedbråten, lærer på Vikhammer ungdomsskole: Aktiv læring - praktiske øvelser i lesing og skriving i SF – (med overføringsverdi til KRLE) <https://www.youtube.com/watch?v=8jf17UJSbZQ>  **Analyse av bilder:**   * BISON er en huskregel der B står for bilde/bildetekst, I står for ingress/innledning, S står for slutten, O står for overskrifter, og N står for NB-ord. * Dette er noe læreren vil at elevene skal se på før de begynner å lese selve brødteksten. Da sitter de gjerne i grupper og diskuterer bilder, bildeunderskrifter med mer.   **Konklusjon:**   * Nå elevene har arbeidet seg gjennom et fagstoff med strategier både før, underveis og etter, har de fått godt utgangspunkt for å skrive fagtekst etterpå. * For da har de har mye fagkunnskap, de har organisert den gjennom ulike strategier. * Skriving av fagtekst kan utvikle dyp læring.   Produsert av: [www.tagline.no](http://www.tagline.no) |
| Tema: FORELSKELESE/KJÆRLIGHETFilm som motivasjon <http://podium.gyldendal.no/kanal-s/krle/etikk-filosofi-og-livssyn/kjarlighet/hva-er-kjarlighet> **Oppgave:**  Hvordan få frem (forklare) forskjellen mellom ”forelskelse og kjærlighet” i en 7-8. klasse?  Se flere spørsmål på:  <http://podium.gyldendal.no/kanal-s/krle/etikk-filosofi-og-livssyn/kjarlighet> |
| Plassering i tradisjon  * Jødedom, kristendom og Islam har fortellinger om samme begivenheter og samme personer, men likevel med forskjellig innhold. * F. eks. fortellingen om Abrahams ofring (Se utdelt folder) |
| Valg av fortelling  * Fortellinger som velges skal   **fungere didaktisk**. Det vil si at fortellingene skal: * passe til elevenes modenhet * gjengis slik at handlingsgangen blir klar og ulike innholdselementer blir tillagt vekt i samsvar med elevenes modenhet når fortellinger gjentas (f. eks. ved høytider). * være i gode estetiske utgaver og ikke i "tannløse" forenklede versjoner * kunne presenteres med flere dimensjoner   **AKTIVITET:** Studentene fremfører fortellinger |
| Et utvalg sentrale religiøse og filosofiske fortellinger.Se her: <http://rle.samlaget.no/fortellinger.aspx> |

|  |
| --- |
| **Fortelling (fra Alf Rolin)**  **Fortelling og kunnskap**   * Fortellingsformen gjør det lettere å huske et innhold og formidle det videre. * Fortelling åpner også for forståelse * Eksempel: Liknelse om karavane gjennom ørkenen   **Fortelling og identitet**   * Fortellinger kan forme vår identitet. * Viktig å kunne fortelle om   + eget liv,   + familiens bakgrunn   + folkets forhistorie * Fortellinger kan også gi grunnlag for å forstå  seg selv og omverdenen, og å forstå seg selv i omverdenen   **Utfordring:**  Fortelling om Gud som skaper.  Legger det opp til identifikasjon som Guds skapning?  **Fortellingens dimensjoner**   * Fortellinger kan ha flere forskjellige dimensjoner, de kan betraktes i flere forskjellige perspektiver:   + Allmennmenneskelig   + Allmennreligiøs   + Spesifikt religiøs * Bruken av fortellinger i KRLE kan fremheve en eller flere av dimensjonene   **Eksempel:**  Fortellingen om den barmhjertige Samaritan |

**Platons hulelignelse**

<http://rle.samlaget.no/fortellinger.aspx>

Helga forteller

|  |
| --- |
| *Denne hola låg under jorda, men sollyset slapp inn gjennom den breie utgangen. Inne i hola var det nokre fangar. Dei hadde vore der heile sitt liv. Fangane hadde lekkjer rundt halsen og føtene. Så der satt dei, heilt fastbundne, og stirde innover i hola.*  *Dei kunne nemleg ikkje bevege hovuda for å sjå kva som var bak dei. Derfor visste dei ikkje kva som gjekk føre seg der.*  *Mellom fangane og utgangen var det nemleg fleire ting. Det var eit bål der, og bak bålet var det bygd ein låg mur. Langs muren gjekk det ein veg som førte ut av hola. På vegen bak muren gjekk det nokre menneske.*  *Dei gjekk fram og tilbake på vegen. Nokre av dei bar på ulike reiskapar, andre bar på statuar av menneske og dyr. Nokre av dei snakka, andre var tagale.*  *Men fangane visste ikkje at dei andre menneska var der. Dei hadde jo aldri sett dei! Heile livet hadde dei berre sett kvarandre og skuggane på veggen. Derfor trudde dei at det var skuggane som var verkelege.*  *Så hende det noko. Ein av fangane blei sleppt fri og fekk forlate hola. Han måtte snu seg og gå rett mot bålet og ut i sola. Han blei heilt blenda av det skarpe lyset! Han kunne sjå menneska og tinga berre svært utydeleg.*  *Det tok han lang tid å venje seg til å sjå ute i lyset.*  *Han syntest også det var vanskeleg å forstå verda utanfor hola. Men til slutt greidde han å sjå klart og tydeleg. Då han såg sola på himmelen, skjøna han kva han hadde sett i hola. Sola var grunnen til at han hadde sett skuggane! Han følte seg lykkeleg fordi han endeleg hadde skjøna dette, og han syntest synd på fangane som visste så lite.*  *Så drog han tilbake til hola. Men då han kom tilbake for å setje dei andre fangane fri, gjekk det ikkje så bra. Mannen prøvde å forklare dei om sola og livet utanfor hola. Men fangane skjøna ikkje kva han meinte. Det var jo ikkje slik dei sjølve såg verda med sine eigne auge! Mannen såg også dårlegare i mørkret enn før.*  *Fangane meinte at auga hans var blitt øydelagde fordi han gjekk ut av hola. Derfor ville dei ikkje dra. Dei ville vere der det var kjent og trygt.* |

**Fortellingen formidler platonsk dualisme**

* Skille mellom ulike nivåer.
* Skille mellom det reelle og det bakenforliggende.
* Hvordan ser verden ut ”egentlig”?

**Det ”egentlige”**

* Hun er ”egentlig” ikke slik hun fremstår”

(vi har en ”ide” om hvordan hun ”egentlig er , hvordan hun er ”i sitt vesen”/ ”på bunnen”).

* Hva sa hun ”egentlig”?
* Fins det en virkelighet som er ”egentlig”, mens vår virkelighet er overflatisk, foreløpig og illusorisk?

**Historiefortelling**

**Eksempel: film om**   
Olav Engelbrektsson, erkebiskop – Kirkehistorie/Reformasjonen 1500-tallet.<http://podium.gyldendal.no/kanal-s/krle/kirkehistorie/reformasjonen-1500-tallet/erkebiskop-engelbrektsson>

**Andre arbeidsmåter**

(bildekunst, musikk, dramatisering), HKS 2009:126ff.

**Dramatisering av fortelling**

**Jesus for Pilatus**

<http://www.youtube.com/watch?v=dVJeHm4JlpQ>

*DRAMA-PEDAGOGIKK*

**Drama som uttrykksform og arbeidsmåte**

|  |
| --- |
| ***Eksempler på bruk****:*  *Samfunnsfag: utvandring*  *Litteratur: Oliver Twist*  [*http://ipraksis.kunnskapsfilm.no/video/drama-som-uttrykksform-og-arbeidsmate/*](http://ipraksis.kunnskapsfilm.no/video/drama-som-uttrykksform-og-arbeidsmate/)  (Mange videoer i samme link)  ***Statue-forming*** (diskutere uten å bruke ord) |

**Om *Ekskursjoner*** HKS 2009:126ff(arbeidsmåter som aktualiseres rundt høytidene).

Fra teori (i klasserommet) til et lite glimt inn i praksisfeltet (på ekskursjon)

Ekskursjoner er:

* En del av lokal tilpasning.

Ekskursjoner kan være:

* Besøk i bygningen til et religiøst trossamfunn

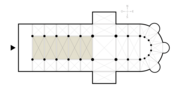
Ekskursjoner styrker den estetiske dimensjonen:

* En lærende opplevelse[[9]](#footnote-9)

**En bygning forteller en historie**

Kirketyper: <http://kunsthistorie.com/wiki/index.php/Kirke>

Kirkeskip: <http://kunsthistorie.com/wiki/index.php/Kirkeskip>

[](http://kunsthistorie.com/wiki/index.php/Bilde:Nave.png)

**Oppgave:**

Google på «kirkeskip» og sett navn på de innvendige seksjonene i kirkerommet.

Jfr.:

|  |
| --- |
| **Kapittel 1:**   * Om *Det eksistensielle og kulturelle* og om *tradisjoner og kultur* (kulturarv) HKS 2009:13ff.   **Kapittel 2: Om** *Læreren som kulturformidler*HKS 2009:35ff. Kapittel 7: Om *involvering*, s12f.Kapittel 5: Om *fritaksbestemmelser* s. 93ff.Aktuelt ved gudstjenestebesøk.Stikkord: Barn av Jehovas vitner og muslimer. |

**Estetiske arbeidsmåter**

*Bildekunst, musikk, dramatisering*

**Fra Alf Rolin**

|  |
| --- |
| **BILDEKUNST**  Tre nivåer i bildeanalyse   * Ikonografisk nivå   + Opptatt av motiv.  Hva bildet forestiller * Formalt nivå   + Opptatt av virkemidler.  Hvordan bildet er blitt fremstilt * Tematisk nivå   + Opptatt av bildets budskap * Viktigst i KRLE-undervisningen:   + Tematisk nivå |

**Tolkning av bilder med digitale hjelpemidler**

Se: <http://rle.samlaget.no/myldrebileter.aspx>

**Kompetansemål** HKS 2006:130f.:

*Lærerplanen* (Kunnskapsløftet) *har egne kompetansemål om estetikk på alle hovedtrinn:*

* Elevene skal utvikles gjennom kunst (*Det skapende menneske/KL*)
* Elevene skal oppleve, føle, skape.
* Kunst gir muligheter for tverrfaglig utfoldelse.

**Kunst, estetikk og involvering**

Estetiske arbeidsmåter kan være involverende: Vis varsomhet.[[10]](#footnote-10)

**Bildesjangre:**

* Ikoner
* Søndagskole (flanellograf og glansbilder)
* Naivistisk kunst
* Kitsch[[11]](#footnote-11)
* Realistiske bilder (filmfremvisning: *The passion of Christ*)
* Renessansekunst
* Symboler
* Støtende bilder
* Erotiske bilder

**Bildefremkallende språk**

Religionenes forsøk på å tolke tilværelsen og forklare Gud og Guds Rike er avhengig av poetisk og metaforisk språk (salmer, tekster, lignelser)

**Bilder og symboler er en del av det religiøse ”ordforrådet”**

Bilder som skaper forestillinger (himmelen), og symboler som peker ut over seg selv (korset), taler et språk uten ord som er viktig for den troende.

**Religiøst ”stammespråk” gir eksistensiell involvering**

I norsk kristenhet har uttrykket *”ka’anans språk”* betegnet en allegorisk måte å tolke det troende liv på. Her henter den troende bilder fra Det gamle testamentet og overfører disse på sin egen eksistensielle opplevelse av guddommelig nærvær:

**Kristen sangtekst fra en karismatisk pinsemenighet:**

*”Jeg gikk over Jordan for Ka’anan å se, og det var som him’len for meg”*

# John Bunyan[[12]](#footnote-12) [*Pilegrims vandring*](http://no.wikipedia.org/wiki/Pilegrims_vandring) (pietistisk moralfabel)

**Bilder kan fremme læreprosessen**

Noen prinsipper for bruk av bilder

HKS 2006:134f.

**Bilder gir:**

1. ***Kulturhistorisk kunnskap*** – hva bildet forestiller
2. ***Ferdighetskunnskap*** – man skal lære å analysere, reflektere og snakke om bildet (dialog).
3. ***Personlighetskunnskap*** – bilder kommuniserer på andre nivåer enn det rent intellektuelle og kognitive. Bildet skaper følelser, opplevelser, stemninger og fornemmelser.[[13]](#footnote-13)

**Hvordan lære om et kunstverk**

* Lære om kunstverket av lærer og lærebok (+ ekskursjon).
* Lære av kunstverket gjennom samtale, lytting, analyse, refleksjon, dialog og diskusjon knyttet til egne erfaringer (konstruere ny kunnskap).
* Søke kunnskap i flere kilder (også IKT),

**Bildeforbudet**

Tatt bort fra De 10 bud (på 1500-tallet)

**Bibelen/GT -** 3.Mosebok 20, 4-6

*[4](http://www.bibelen.no/refs.aspx?book=EXO&chapter=20&verse=4&lang=1&trans=1" \t "refs) Du skal ikke lage deg noe gudebilde, eller noe slags bilde av det som er oppe i himmelen eller nede på jorden eller i vannet under jorden.**[5](http://www.bibelen.no/refs.aspx?book=EXO&chapter=20&verse=5&lang=1&trans=1" \t "refs) Du skal ikke tilbe dem og ikke dyrke dem! For jeg, Herren din Gud, er en nidkjær Gud. Jeg lar straffen for fedrenes synd komme over barn i tredje og fjerde ledd, når de hater meg,**6 men jeg viser miskunn i tusen ledd mot dem som elsker meg og holder mine bud.*

**Islam -** Bildeforbudet:

***Koranen sure 112***

1. Si: «Han er Gud, Én.

vers_start قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ vers_slutt

Øverst i skjemaet

Nederst i skjemaet

2. Gud, den Evigvarende.

vers_start اللَّهُ الصَّمَدُ vers_slutt

Øverst i skjemaet

Nederst i skjemaet

3, Ikke har Han avlet noen,

ei heller er Han selv blitt avlet.

vers_start لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ vers_slutt

Øverst i skjemaet

Nederst i skjemaet

4. Ingen er Hans like.»

vers_start وَلَمْ يَكُن لَّهُ كُفُوًا أَحَدٌ vers_slutt

**Skole – Kirke**

Høytidsmarkering

***Kirkebesøk/Kirkevandring/Skolegudstjeneste***

* Skolen skal ikke forkynne[[14]](#footnote-14), men vi skal formidle kulturarven[[15]](#footnote-15).
* Elever skal ikke utsettes for arbeidsmåter som de (eller foreldrene) opplever som ”utøvelse” av en annen religion eller livssyn enn deres eget.[[16]](#footnote-16)
* Skolegudstjenester kan ikke være en del av KRLE siden det er religionsutøvelse og forkynnelse, men må sees ut fra hele skolens virksomhet som aktør i lokalsamfunnet og som formidler av kulturarv.

**For….**

* Norske elever skal ha *”grundig kjennskap til Bibelen og kristendommen som kulturarv, og til evangelisk-luthersk kristendomsforståelse…”*.[[17]](#footnote-17)

**Lokal tilpasning står sentralt i Lærerplanen (KL).**

Skolegudstjenester kan kanskje forsvares med henvisning til *formålsparagrafen* (i forståelse med hjemmet) og som en del av den lokale tilpasningen i faget.

Men man må sørge for en viss *distanse[[18]](#footnote-18)* og unngå for tett *involvering.*

**Elever med kristen identitet skal tas hensyn til KRLE-faget**

* RLE-faget skal *”stimulere til …. personlig utvikling og til bevissthet om ens egen identitet”*.[[19]](#footnote-19)
* RLE-undervisningen skal også gi *”tilpasset undervisning”, dette for å komme elevenes religiøse og livssynsmessige bakgrunn i møte”.[[20]](#footnote-20)*

|  |
| --- |
| **Fra Alf Rolin i brev til meg 23/9 2008:**  Skole-kirkesamarbeid kan fortsette når det gjelder det som bidrar til å gi kunnskap om kirke og kristenliv, inkludert utstyr og ordninger knyttet til gudstjeneste og begravelse mm.. Dette kan etter mitt syn være en del av undervisnignen i RLE-faget. **Men skolegudstjenester må, som du selv peker på**, gjennomføres som en del av hele skolens virksomhet, og ikke ut fraRLE-faget. **Jeg foreslår at du kontakter IKO som bør være oppdatert på dette området.** Mvh Alf. |

|  |
| --- |
| Rundskriv om de siste endringene i RLE-faget (fra 1/8 2008):  <http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/rundskriv/2008/rundskriv-f-10-08-informasjon-om-endring.html?id=520814> |

**FRITAK**

Opplæringsloven åpner for fritak fra deler av KRLE-underviningen.[[21]](#footnote-21) Fritak gjelder *det som oppleves som religionsutøvelse eller forkynnelse*, men det gis ikke fritak for kunnskapsformidlingen av faget: ***”Det kan ikkje krevjast fritak frå opplæring om kunnskapsinnhaldet i dei ulike emna i læreplanen”*** (Opplæringsloven paragraf 2-3).

KIRKEÅRET

**Innholdet i de kristne høytidstradisjonene**

**Se:** http://frank.oterholt.be/?seksjon=Hoegskolen i Oestfold&x=2017 host PPU KRLE

frankOforever

9/12 2007, Kopiert utg. 18/12 2017

1. *både på ark og på e-mail til FrankO.* [↑](#footnote-ref-1)
2. <http://festoghoytid-larer.cappelendamm.no/ento/seksjon.html?tid=1852476> [↑](#footnote-ref-2)
3. Kap 3 i HKS 2009. [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)
5. s. 46-47. [↑](#footnote-ref-5)
6. Spanske dager fylt med sorg. Fagartikkel om sorg i ”Tidsskrift for sjelesorg” (Modum bad) nr. 1/2017. [↑](#footnote-ref-6)
7. S. 53ff. [↑](#footnote-ref-7)
8. Tap av mening kan komme når personlig tro (*”global mening”*) faller sammen eller utfordres (Danbolt, Engedal, Hestad, Lien, Stifoss-Hanssen 2014:26), [↑](#footnote-ref-8)
9. HKS 2006:162. [↑](#footnote-ref-9)
10. HKS 2006:131 [↑](#footnote-ref-10)
11. <http://www.snl.no/kitsch> - <http://no.wikipedia.org/wiki/Kitsch> [↑](#footnote-ref-11)
12. <http://en.wikipedia.org/wiki/John_Bunyan> <http://no.wikipedia.org/wiki/John_Bunyan> [↑](#footnote-ref-12)
13. HKS 2006134. [↑](#footnote-ref-13)
14. KRL-boka 2005:9 [↑](#footnote-ref-14)
15. KRL-boka 2005:9 [↑](#footnote-ref-15)
16. KRL-boka 2005:10 [↑](#footnote-ref-16)
17. KRL-boka 2005:9 [↑](#footnote-ref-17)
18. KRL-boka 2005:9 [↑](#footnote-ref-18)
19. KRL-boka 2005:9 [↑](#footnote-ref-19)
20. KRL-boka 2005:9 og HKS 2006:95. [↑](#footnote-ref-20)
21. HKS s. 93ff. [↑](#footnote-ref-21)